

HODNOTIACI HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ mikroprojektu (spoločný/individuálny):	
Etapu:	

HÁROK FORMÁLNEHO HODNOTENIA A HODNOTENIA OPRÁVNENOSTI MIKROPROJEKTU

Formálne hodnotenie realizujú zástupcovia Euroregiónu/PSK/ ŽSK. Mikroprojekt bude zamietnutý z formálnych príčin v prípade nesplnenia ktoréhokoľvek z kritérií: F1, F2, F3, F4, F5, F6, F7.

Každé z kritérií formálneho hodnotenia sa hodnotí v systéme spĺňa/nespĺňa.

Č.	KRITÉRIUM	ÁNO	NIE
F1	Bola žiadosť predložená v termíne a na mieste určenom vo výzve na predkladanie mikroprojektov? <i>Komentár:</i>		
F2	Bola žiadosť predložená na správnom formulári a vo vhodnej forme, t. j. pomocou generátora žiadostí a v papierovej verzii? <i>Komentár:</i>		
F3	Bola žiadosť predložená v požadovanom počte výtlačkov? <i>Komentár:</i>		
F4	Je papierová verzia žiadosti zhodná s elektronickou verzou? <i>Komentár:</i>		
F5	Bol formulár žiadosti podpísaný oprávnenou osobou/oprávnenými osobami na mieste na to určenom? <i>Komentár:</i>		
F6	Sú žiadateľ, partneri, lokalizácia a aktivity v mikroprojekte oprávnení? <i>Komentár:</i>		
F7	Spĺňa mikroprojekt požadované minimum v rámci kritérií spolupráce? <i>Komentár:</i>		
F8	Bola žiadosť vyplnená v súlade s návodom na vyplňovanie formulára žiadosti v generátore? <i>Komentár:</i>		
F9	Je výška požadovaných prostriedkov z EFRR a zo štátneho rozpočtu		

	v súlade s rámcom určeným v Programe? <i>Komentár:</i>		
F10	Realizuje každá vecná úloha v mikroprojekte aspoň jeden ukazovateľ Programu? <i>Komentár:</i>		
F11	Sú výdavky oprávnenými výdavkami v súlade s Príručkou pre mikroprijímateľa? <i>Komentár:</i>		
F12	Sú výdavky priradené príslušným kategóriám? <i>Komentár:</i>		
F13	Sú pripojené všetky požadované prílohy? <i>Komentár:</i>		

ZHRNUTIE FORMÁLNEHO HODNOTENIA	
Spĺňa/nespĺňa/podmienečne	
POSTÚPENÝ NA KVALITATÍVNE HODNOTENIE	
(ÁNO/NIE)	

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)

HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

Číslo mikroprojektu:	
Žiadateľ:	
Názov mikroprojektu:	
Typ projektu (spoločný/individuálny):	

HÁROK KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA MIKROPROJEKTU

1. Kvalitatívne hodnotenie zahŕňa:

- technické hodnotenie¹
- vecné hodnotenie

Technické hodnotenie je založené na zistení, či mikroprojekt spĺňa alebo nespĺňa kritérium. Pri vecnom hodnotení je každé z kritérií hodnotené podľa stupnice od 1 do 5 a má príslušnú váhu:

1 – *veľmi slabý (nedostatočný)*

2 – *slabý*

3 – *dostatočný*

4 – *dobrá*

5 – *veľmi dobrá*

V prípade, že expert napríklad vyhodnotí kritérium M7 projektu ako splnené na veľmi dobrú, čiže pridelí mu 5 bodov, vynásobí ich váhou tohto kritéria, čiže 1, čo dá výsledok 5 bodov.

2. Mikroprojekty s prvkami infraštruktúry a mikroprojekty z oblasti informačných technológií (IT) môžu postúpiť na vecné hodnotenie pod podmienkou, že výsledok ich technického hodnotenia nebol negatívny.

3. Kvalitatívne hodnotenie realizuje spoločná poľsko-slovenská skupina expertov, ktorí majú príslušné poznatky a sú nestranní voči hodnoteným mikroprojektom. Každý mikroprojekt hodnotia dvaja experti

4. Kvalitatívne hodnotenie:

Kvalitatívne hodnotenie spoločných a individuálnych mikroprojektov realizujú dvaja experti, jeden z Poľska a jeden zo Slovenska, zo zoznamu expertov schváleného *Výborom pre mikroprojekty* (podrobné kritériá výberu expertov sú opísané v kapitole 7.2.3 *Príručky pre mikroprijímateľa*).

5. Podmienkou odporúčania mikroprojektu je získanie pozitívneho výsledku kvalitatívneho hodnotenia, tzn. minimálne 60 bodov.

6. V prípade, že je rozdiel v hodnotení expertov väčší ako 15 bodov, počas diskusie sa dohodne spoločné hodnotenie. V prípade, že nie je možné zosúladiť hodnotenie, vymenuje sa tretí expert hodnotiaci mikroprojekt a v takom prípade je konečné hodnotenie takéhoto mikroprojektu aritmetickým priemerom z troch nezávislých hodnotení. V prípade, že mikroprojekt získa jeden negatívny a jeden pozitívny výsledok kvalitatívneho hodnotenia, je takýto mikroprojekt hodnotený tretím expertom. Na určenie výsledku vecného hodnotenia sa berie do úvahy priemer z troch hodnotení a v rozsahu technického hodnotenia a výšky rozpočtu – zhodné stanovisko dvoch expertov.

A – TECHNICKÉ HODNOTENIE (týka sa mikroprojektov s prvkami infraštruktúry a mikroprojektov z oblasti IT)

Kritérium

T1. Pripravenosť investície na realizáciu a jej odôvodnenie

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reálnosť realizácie investície pri plánovanom rozpočte, ▪ Súlad administratívneho rozhodnutia a rozsahu technickej dokumentácie s aktivitami plánovanými v mikroprojekte, ▪ Všetky potrebné povolenia na základe záväzných predpisov, ▪ Aktuálnosť a súlad výkazu výmer s technickou dokumentáciou, ▪ Technická dokumentácia IT, • Vplyv mikroprojektu na horizontálnu politiku trvalo udržateľného rozvoja v oblasti ochrany životného prostredia a na chránené územia.
Výsledok hodnotenia (spĺňa/nespĺňa/nevzťahuje sa)
Komentár k hodnoteniu

B – VECNÉ HODNOTENIE			
Kritérium	Váha	Bod	Výsledok
M1. Súlad mikroprojektu s vybraným tematickým cieľom Programu – akým spôsobom prispieva všeobecný cieľ mikroprojektu k realizácii špecifického cieľa a priorít strešného projektu <ul style="list-style-type: none"> Miera zhody mikroprojektu s tematickými cieľmi Programu a prioritami strešného projektu 	3		
Komentár k hodnoteniu:			

M2. Preukázaný cezhraničný dopad <ul style="list-style-type: none"> • realizácia spoločného mikroprojektu, ktorý spĺňa všetky kritériá partnerstva, t.j. spoločná príprava, spoločná realizácia, spoločný personál a spoločné financovanie mikroprojektu, • prínosy spojené s implementáciou mikroprojektu a viditeľné prínosy na oboch stranách hranice, • vplyv na sociálnu integráciu regiónov oprávneného územia strešného projektu riadeného Euroregiónom „Tatry“, • mikroprojekt poskytuje možnosť ďalšieho rozvoja cezhraničnej spolupráce. 	4		
Komentár k hodnoteniu:			
M3. Dopad na cieľové skupiny <ul style="list-style-type: none"> • široký sociálny dosah výsledkov a dopadu mikroprojektu vďaka jeho realizácii, • zlepšenie situácie cieľových skupín, • mikroprojekt rieši problémy cieľových skupín, • vplyv mikroprojektu na situáciu sociálne marginalizovaných skupín. 	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M4. Kvalita cezhraničného partnerstva <ul style="list-style-type: none"> • realizácia spoločného projektu, • vhodný výber partnerov z oboch krajín, • doterajšie a aktuálne skúsenosti spolupráce medzi partnermi • spoločná príprava projektu; • spoločná realizácia projektu; • spoločný personál, • spoločné financovanie projektu. 	3		
Komentár k hodnoteniu:			

M5. Kvalita rozpočtu v členení na úlohy <ul style="list-style-type: none"> • transparentnosť a prepojenie s aktivitou a ukazovateľom, • realistická kalkulácia výdavkov, • efektivita využívania prostriedkov, • dosiahnutie cieľa mikroprojektu vďaka realizácii konkrétnych úloh. 	3		
Komentár k hodnoteniu:			
M6. Logika a kvalita prípravy mikroprojektu <ul style="list-style-type: none"> • zachovanie intervenčnej logiky (logickej matice), • transparentnosť, súdržnosť a starostlivé pripravenie dokumentácie, • odôvodnenosť prijatých ukazovateľov, • vhodná informačná a propagačná stratégia. 	2		
Komentár k hodnoteniu:			
M7. Administratívne schopnosti žiadateľa a projektových partnerov realizovať mikroprojekt <ul style="list-style-type: none"> • inštitucionálna stabilita partnerov, • schopnosť zabezpečiť udržateľnosť výsledkov/výstupov mikroprojektu, • skúsenosti partnerov s implementáciou projektov spolufinancovaných EÚ 	1		
Komentár k hodnoteniu:			
M8. Súlad mikroprojektu s horizontálnymi politikami <ul style="list-style-type: none"> • udržateľný rozvoj, • rovnaké príležitosti a nediskriminácia, • princíp rovnosti príležitosti žien a mužov, • vplyv mikroprojektu na životné prostredie. 	1		

Komentár k hodnoteniu:			
VECNÉ HODNOTENIE SPOLU			

A. ZHRNUTIE KVALITATÍVNEHO HODNOTENIA		
TECHNICKÉ HODNOTENIE – A		
Spĺňa/nespĺňa/nerelevantné		
VECNÉ HODNOTENIE – B		
Počet pridelených bodov	Minimálny počet bodov pre odporúčanie mikroprojektu individuálny aj spoločný mikroprojekt	Maximálny počet bodov mikroprojektu individuálny/spoločný
	60	86/100
KOMENTÁR K HODNOTENIU CELÉHO PROJEKTU		
ODPORUČANÝ NA SPOLUFINANCOVANIE (ÁNO/NIE)		

Dátum	Podpis hodnotiteľa (meno a priezvisko)